



STRUČNÝ VÝBĚROVÝ LEGISLATIVNÍ RÁMEC ORGANIZOVANÉHO SPORTU V ČESKÉ REPUBLICE V ROCE 2013

Stručný výběrový přehled právní regulace sestavil a úvodem opatřil :

JUDr.Alexander Vachta ♣ - 3.3.2013 ©

Tento informativní materiál

je primárně určen pro členské TJ/SK (450) a svazy (26)

sdružené v Pražské tělovýchovné unii

**(přesněji = pro jejich činovníky, dobrovolníky, trenéry, cvičitele a další obslužný personál),
nicméně i tak je otevřen – sekundárně – i pro nečlenskou sportovní veřejnost**

OBSAH :

A) Úvodní komentář k (aktuálnímu) legislativnímu rámci organizovaného sportu

B) Přehled (vesměs s t á t n í) právní regulace (platné a účinné k 1.1.2013) :

I. Určené výlučně nebo specificky „pro oblast sportu“

II. Ústavní a zákonné ochrany (také spolčovacího práva a organizovaného sportu)

III. Sdílené k zajištění běžného provozu (organizovaného ve spolku) sportu :

1. Spolek v roli (i spolu) organizátora sportovních příležitostí, akcí a nabídky

2. Spolek v roli vlastníka nebo provozovatele sportovního zařízení

3. Spolek v roli účastníka smluvních negociací (smlouvy/kontrakty)

4. Spolek v roli účetní jednotky

5. Spolek v roli daňového nebo poplatkového subjektu

6. Spolek v roli zaměstnavatele

7. Spolek v roli podnikatele (doplňkové nebo vedlejší hospodářské činnosti)

8. Spolek v roli účastníka procesních řízení

9. Úřední vymezení osobní identity, identifikace a statusů fyzických osob

10. Restituční transfery (i nemovitého) majetku a jiné zákonem definované „jeho přechody“

Redakční poznámky :

a) Je-li v textu uveden termín „**spolek**“, tak je tím míněn i termín „**občanské sdružení**“, přičemž oba termíny = spolek/občanské sdružení = není-li v textu výslovně uvedeno jinak, jsou vždy profilově vztaženy k tělovýchovným jednotám, sportovním klubům (TJ/SK) a sportovním svazům,

b) Pro označení ve Sbírkách zveřejněných „**obecně závazných právních předpisů**“ je v textu použito jejich „**původní-výchozí číslo a rok zveřejnění**“ – tedy bez označení dalších následných novel,

c) V přehledech „**právní regulace**“ jsou také uvedeny „**normy-pokyny**“ některých ústředních orgánů, aniž by byly zveřejněny ve Sbírkách (*nemají tedy povahu obecně závazného předpisu*) – nicméně v „**české zbyrokratizované úřední praxi**“ mají (někdy) zpravidla větší váhu než zákon samotný,

d) **Přehled „právní regulace“ není samozřejmě úplný** nebo vyčerpávající, ale je toliko signalizační, **jehož účelem je upozornit na „profilové regulační předpisy“** – se vztahem ke sportu a spolkům.

A) Úvodní komentář k (aktuálnímu) legislativnímu rámci organizovaného sportu

Vážení sportovní přátelé,

jak známo, **sport** jako „specifická forma kulturního počínání člověka-lidí“ má tu zvláštní vlastnost, že jeho účastníci jsou schopni (vy)tvořit vlastní „soukromá (svazová x klubová) normativní **pravidla**“, a to jak pro sportovní hru nebo sportovní disciplínu či jejich soubor, tak pro jejich organizační zajištění a další servis s tím související, a to i bez asistence veřejné moci, politiky nebo konfese. **Universalita** soukromého sportovní pravidla pak spočívá také v tom, že je poměrně (i jen odezíráním) s n a d n o srozumitelné všem (sociálním, rasovým, etnickým i jazykovým) vrstvám světové populace – proto také platí, že šíření sportu v podstatě nelze (za)bránit žádnou překážkou, ani územní hranici.

Srozumitelnost universálně (tedy světově) platného sportovního pravidla (samozřejmě pro každou sportovní disciplínu zvláště) se tak stává výchozím předpokladem individuálního zájmu o sport spojeného s ochotou se mu **dobrovolně podrobit**, a to za účelem osvojení nebo získání příslušné sportovní dovednosti či jiného uspokojení z provozování sportu. **Editory** autoritativních soukromých sportovních pravidel (a jejich přípustných modifikací) jsou především – vedle MOV – mezinárodní (spolkové) sportovní federace, resp. jejich členské národní (spolkové) sportovní svazy, když tím se také **autoritativně** zajišťuje jejich (celosvětová) universalita a **platnost**, která je vesměs všemi státy **akceptována**, a to i před jejich státními soudy. **Nicméně synergie - masového rozšíření sportu, včetně sportovní konkurence samotné, pokročilého stavu** (různorodé – soukromé i veřejné) **institucionalizace sportu směřujícího až ke „zprůmyslnění“ takřka všech částí „nabídky sportovních příležitostí“ také v patronaci nebo „jen“ za asistence „politiky-byznysu-médií“ – způsobuje, že soukromé sportovní pravidlo, byť universální, již samo nepostačuje k zajištění „organizovaného“ provozu sportu – neboť na sport jsou také kladeny až „celostátní či -společenské“ úkoly k plnění dalších „nadstavbových“ sociálních funkcí. Z toho pak plyne, že sport, jako celek nebo jeho některé detaily, se stává předmětem státních** (na úrovni veřejného i soukromého práva) **legislativních intervencí, a to také na pozadí mezinárodních (mezi-vládních) konvencí, úmluv, rezolucí a doporučení.**

Nemusíme se tedy nijak vzájemně přesvědčovat, že organizování **pravidelné sportovní činnosti** v různých sportovních odvětvích a na různé výkonnostní úrovni podléhá **nejen** sportovním pravidlům sportovní konkurence, **ale vyžaduje t a k é** dodržování poměrně (legislativně) rozsáhlých a v čase **také** až aktuálně překotně se měnících **státních obecných pravidel** v oblasti práva, ekonomiky, účetnictví, daní, správy majetku i podnikání samotného, které tak dopadají na každou instituci (**právníckou osobu**), která má předmětem své činnosti organizování sportu. Stěžejními provozovateli této činnosti jsou v ČR – i v této době – **sportovní spolky** (kluby x svazy), přičemž především jim je věnován tento úvodní komentář (ve spojení s přehledem právní regulace v r.2013), aby i ve světle svého výsledku ročního hospodaření, rozvahy a přiznání k dani z příjmů **mohly** ještě zavčas **čelit** všem **nástrahám**, které by mohly jejich provoz a hospodaření zcela zbytečně zatěžovat či jinak znesnadňovat, **i při vědomí toho**, že ve většině TJ/SK a svazech převažuje stále ještě tzv. **dobrovolnický** výkon (nejen) statutárních funkcí, **aniž by zákon**, jen kvůli tomu, zmírňoval jejich právní (nebo „jen“ společenskou) odpovědnost (za výsledek).

1. **Takže, každý spolek v relaci svých stanov (a z nich vyplývajících řádů), jako každá jiná soukromá právnícká osoba, je plně odpovědný za „svůj způsob organizace sportu“, a to samozřejmě v konformitě s mnohačetnou kaskádou různých zákonů, které se buď přímo nebo nepřímo (také jaksi utajeně) vztahují na oblast sportu. Za vytváření předpokladů a podmínek pro organizování sportu (pomineme-li valnou hromadu/členskou schůzi spolku) plně odpovídá výbor spolku, pokud jde o operační řízení a dohled nad funkčností „spolkem provozovaného sportovního programu a jeho systému“!**

Z toho tedy plyne, že příprava a organizace sportu ani ve spolku nemůže být stavem nahodilosti, ale plodem systematické péče, pravidelného ověřování/hodnocení a kontroly (nezaměňuj s buserací, šikanou nebo diskriminací) !!!

2. Ve významové zkratce lze konstatovat, že oblast **organizovaného** sportu a tělovýchovy, je diversifikována do **třech základních** = “latentně mezi s sebou prolínajících” = provozních segmentů (bez pořadí jejich „společenské“ důležitosti), a to :

a) **Školní tělovýchova a sport**, kde je účast (děti a mládež) založena na tzv. **zákonné** (školní) povinnosti, jako součást výchovně-vzdělávacího systému, a protože “děti a mládež” naplňují vedle své nezletilosti také kategorii (ze zákona povinně) “krátkodobě svěřených osob (školní instituci)”, je tento segment podroben **poměrně přísné právní regulaci – zejména z důvodu všeobecné a zdravotní bezpečnosti**,

b) **Komerčně provozovaný sport** je vlastně soukromě provozovanou úplatnou službou, a to také v expozici poptávky a nabídky a v relaci poskytovatel služby a **klient**, a to i pod vlivem a tíhou takových zákonů, jako je např. Zákon na ochranu spotřebitele etc. :

* I z těchto důvodů je tento segment podroben nejen režimu obchodního zákona, ale zvláště pak **režimu živnostenského zákona** a s ním souvisejících podzákonných předpisů, kdy jsou kladeny relativně „volné“ **limity i** na tzv. odbornou způsobilost poskytovatelů sportovních služeb, jakož i na “výkon” těchto sportovních služeb, které podle své povahy jsou buď **volnými** živnostmi (např. organizování soutěží) nebo **vázanými** živnostmi (např. poskytování placených TV služeb nebo provozování TVZ) či dokonce **koncesovanými** živnostmi (týká se jen moto-sportu, sportovního letectví a sportovní střelby) .

** Z opatrnosti se poznamenává, že oblast tzv. “**profesionálního sportu**” je specifická i tím, že **ten kdo** hodlá vykonávat “osobně” vlastní sportovní činnost/výkon – zpravidla ve sportovní soutěži, za předem (s pořadatelem) sjednanou nebo přislíbenou úplatu/odměnu, **nepotřebuje** k tomu žádné předem ani posléze státní přivolení nebo živnostenské oprávnění, **ALE naopak ten** (ať fyzická či právnická osoba), **kdo** hodlá takto jinou “sportující osobu/y” k takové produkci (smluvně) najímat či jinak organizovat její “sportovní program” **již** – pro účely legality – musí předem disponovat příslušným “sportovním” živnostenským oprávněním .

c) **Spolkově organizovaný sport a tělovýchova** je segment determinovaný už podle znělky jen pro spolky, což jsou zpravidla kluby, jednoty a svazy, a to na podkladě zvláštní kategorie = “dobrovolného členství”, které se stává výchozím instrumentem (podle stanov) nejen k (různorodé) účasti na sportovní činnosti “vlastního členského spolku”, ale také k účasti na řízení tohoto spolku (viz právo být volen do orgánů spolku, a právo volit jiné do orgánů spolku etc.) – **cílem** zde tedy není dosahovat zisku (byť i “legálně” může být dosažen, a také je často dosahován), **ale** primárně je spolkově organizovaný sport směřován (také za asistence tzv. členských příspěvků) k uspokojování **nemajetkových** sportovních zájmů svých vlastních členů ... , které pak jsou v hierarchii sportovních soutěží zpravidla na úrovni sportovního svazu, u části z nich (tedy toho členstva), přetavovány či selektovány do výběru talentů a následně reprezentace, kde se již dostávají “majetkové – profesionální – zájmy”, a to paradoxně také za asistence nebo podpory z veřejných rozpočtů . * I když **spolkový** sport a tělovýchova **nejsou** státem (viz zákon č.115/2001 Sb. o podpoře sportu) ještě **ve všech** (právních) **detailech regulovány, přičemž stát „mlčky“ akceptuje universalitu sportovního pravidla** (pokud samozřejmě nevybočí z rámce tzv. veřejného pořádku), tak to rozhodně nijak neznamená, že by tato oblast mohla být provozována ledabyly či dokonce takříkajíc “Nazdař Bůh”, aniž by z toho nemohly být – pro případ vzniku škod – vyvozeny sankční důsledky jak podle civilního, správního, tak i trestního práva . **Potíž** (bohužel či bohudík, jak pro koho) je v tom, právě pro „spíše zmatek nebo abstenci“ vrchnostenské regulace, že každý spolek (jeho orgány a funkcionáři) musí svoje “vlastní” pravidla” (do)vytvářet na podkladě vesměs “roztroušených obecných pravidel”, jak jsou výbavou jak veřejného, tak soukromého práva (také s dbáním ústavně garantované “sdružovací svobody a dalších svobod”, jak jsou “fixována” v ústavní Listině č.2/1993 Sb.) .

** **Obecný prejudic** tzv. **obežřetného institucionálního řízení** pak v provozu každého spolku nabývá, paradoxně, mimořádné důležitosti, který musí (nemají-li v čase nastat nepříznivé okolnosti a důsledky) být systémově zvládnut “zpravidla” exekutivním orgánem (výborem) spolku (neboť v tom je podstata jeho existence) . Tento orgán spolku tedy (na podkladě stanov a zákonů) musí blížeji vlastní sportovní činnost spolku a jeho provozy s tím spojené **vymezit instrukcemi**, a to v podobě směrnic nebo ráádů, a zajistit nejen jejich publikaci uvnitř spolku, ale také jejich uplatňování a realizaci v běžné praxi .

V uvedeném kontextu je vhodné zdůraznit některé (dle právní teorie, zákonů a judikatury) „všeobecně právně uznávané parametry“ související s právním postavením a činností každého „sportovního spolku“, a to takto :

- 3) Každý (registrovaný) spolek – byl-li založen na principu dobrovolnosti – je soukromou nekapitálovou právnickou osobou, a to za účelem plnění „primárně“ hlavního poslání vymezeného v (registrovaných) stanovách, a to v relaci nemajetkového členství jak fyzických, tak i případně právnických osob; z toho pak také plynou nejméně tři závěry, a to :
 - (a) spolek nenaplnuje „obchodní“ definici podniku (od 1.1.2014 ani „nově“ závodu),
 - (b) spolek v zásadě nemá „žádného“ vlastníka (tedy ani členové spolku nejsou jeho /spolu/vlastníky) = proto spolek samotný ani nemůže být předmětem „prodeje“, nicméně spolek samotný (a tedy i jeho majetek) má „způsobilost k (vlastnímu) úpadku“,
 - (c) členové spolku svoje práva a povinnosti související jak s jeho činností, tak s jeho řízením (např. účasti na jeho valné hromadě) vykonávají zásadně osobně, když při těchto aktivitách nemohou být nijak zastoupeni, a to ani plnou mocí, pokud by i byla (ať individuálně, nebo „hromadně“) udělena jinému členu téhož spolku či dokonce „nečlenské osobě“ (ostatně ani tzv. „delegace“ – při větším počtu členů - není zastoupením na základě plné moci, ale na principu „rozhodnutí“ delegujícího orgánu či kolektivu v rámci spolku, přičemž v zásadě platí, že každý delegát má vždy „jeden hlas“) .
 - 4) V expozici dosud platného zákona o sdružování občanů č.83/1990 Sb. (viz § 6) v zásadě platí, že (registrované) stanovy spolku musí (nejméně) obsahovat vymezení orgánů spolku a jejich funkcionářů, oprávněných jednat jménem spolku . Pomineme-li „přirozený“ spolčovací orgán = totiž „shromáždění členů spolku“ (valná hromada, členská schůze nebo konference), které vlastně vytváří-volí (podle stanov) „odvozené“ řídicí, kontrolní a další případné orgány spolku, tak cit.zákon vyžaduje (ve specifické konfrontaci s „obecným“ ust. § 20 občanského zákona), aby spolek měl vždy „orgán s funkcionáři oprávněnými (externě-navenek) jednat za spolek“, který bude plnit roli „statutárního orgánu“ spolku, a to primárně pro uzavírání právních úkonů jménem (pod názvem) spolku a na jeho účet .
- poznámka** : NS ČR, NSS ČR i ÚS ČR již v minulosti opakovaně judikovaly, pokud jde o spolek, že pokud funkcionář spolku, jinak podle stanov spolku také oprávněný k podpisu/k uzavření právního úkonu jménem spolku, konkrétní právní úkon podepíše bez předchozího projednání či dokonce souhlasu výboru spolku nebo valné hromady spolku (jak diktují stanovy), pak „i“ takový právní úkon je platný a závazný pro spolek (pokud zákon výslovně nestanoví jinak), když jen v případě „nevýhodnosti či jiné škody vzniklé spolku“ se může spolek samotný nebo jeho „případně nespokojený člen“ domáhat před soudem „náhrady spolkové škody“ na onom „oprávněném“ funkcionáři spolku . V oblasti tzv. trestně-právní nelze vyloučit, že by „jinak oprávněný funkcionář“, který před uzavřením právního úkonu jménem spolku by nedbal „dikce stanov spolku“, (ne)mohl být shledán jako pachatel některého trestného činu např. zpronevěry nebo poškozování cizích práv etc. .
- 5) Naopak tam, kde by měl být spolek (smluvně) účasten na případné koupi, daru, pronájmu nebo výpůjčce, byť jen nepatrné části nebo souboru nemovitého majetku ve vlastnictví obce, (v daném případě Prahy, nebo tzv. „spravující“ její „příslušné“ městské části podle Statutu), pak je třeba dbát „zákonných ustanovení“ zákona č.131/2000 Sb. o hlavním městě Praze, a to

zvláště pak § 36 (podmínka „zveřejněného záměru na úřední desce“ na 15 dní) a zejména pak § 43 (podmínka „ověřovací doložky“ na smlouvě samotné s podpisy dvou zastupitelů), neboť nesplnění těchto dvou podmínek činí – přímo ze zákona – uzavřenou smlouvu mezi obcí a spolkem „absolutně neplatnou“ s důsledky až na úrovni tzv.bezdůvodného obohacení na straně spolku (i spolek – jako osoba soukromého práva – je totiž povinen znát zákon a jeho případná neznalost zákona ho nijak neomlouvá – leda by prokázal, že byl vystaven /ná/tlaku nebo tísní) .

6) Každý spolek po svém „vzniku“ se přímo ze zákona stává jak „účetní jednotkou“, tak také (obecným) „daňovým subjektem“ s povinností – podle reality – se řádně „registrovat“ (nezaměňuj „s přiznáním ke konkrétní dani“) k „aktivně založené účasti na příslušném typu daně“, a podle řádně odlišených příjmů(výnosů) a výdajů(nákladů) z hlavní a doplňkové činnosti pak také řádně vést jejich účetní pořádek, inventarizaci a daňové dopady – v konečné podobě pak zpracované ve formě výsledovky a rozvahy (výkaz zisku, ztrát a majetku) a příslušných daňových přiznání, když tato „výsledná dokumentace“ by měla být – podle stanov spolku – předložena příslušnému „spolkovému orgánu“ k projednání a (ne)schválení, resp. k přijetí případných nápravných nebo jiných opatření v souladu se zákonem .

7) Zákon o účetnictví č.563/1991 Sb., ve verzi od r.2004, ukládá definovaným účetním jednotkám povinnost vést – ohledně svých aktiv, pasiv a pohybu majetku – účetnictví v plném rozsahu (slangově = podvojně) nebo v tzv.zjednodušeném rozsahu (nezaměňuj s „jednoduchým účetnictvím“) ; spolky, církve a honitby, pokud jejich celoroční příjem nepřesáhnul částku 3 mil Kč, pak mohou vést „jednoduché účetnictví“ . Všechny tři účetní alternativy jsou „stejně legální“, neboť jsou definovány zákonem .

*** V r.2010 však vláda ČR „jen“ svým Usnesením č.92 (přesněji jeho Přílohou I.-Zásady, část druhá, bod 1, pís i) zákonnou legalitu „jednoduchého účetnictví“ zcela diskvalifikovala, a to potud, že stanovila podmínku pro „subjekty z neziskového sektoru“, pokud by měly být příjemci dotací ze státního rozpočtu, že musí vést podvojně účetnictví podle zákona č.563/1991 Sb. (nelze přehlédnout, že v r.2010 cit.zákon již pojmově neobsahoval termín „podvojně účetnictví“, ale jen pojem „účetnictví v plném rozsahu“...) . **Oporou pro tento vládní manévř – v té době – měl být § 14, odst.3, pís g/ (nyní § 14, odst.4, pís g/) zákona č.218/2000 Sb. o rozpočtových pravidlech, kde je uvedeno, že „poskytovatel dotace vydá rozhodnutí, které obsahuje ... případné další podmínky, které musí příjemce dotace v souvislosti s použitím dotace splnit“ (zdá se býti ale diskutabilním, pokud veřejné právo – rozuměj na úrovni „speciálního“ zákona – definuje některý /i účetní/ parametr a jeho podmínku také za legální, a tedy již splněný, aby zájemcům/příjemcům dotací pod legendou „další podmínky“ byla určena podmínka, která se míjí s jejich již zákonnou expozicí – z hlediska právě veřejného práva, a to i u vědomí, že na dotaci není samozřejmě právní nárok).****

*** Každopádně tímto manévřem byly – „jaksi v mžiku“ - v podstatě „tisíce (i sportovních) spolků“ vyřazeny z přímé nebo přenesené účasti na dotacích ze státního rozpočtu (rozuměj na sportovní činnost nebo na údržbu TVZ). * Je-li zákonem č.115/2001 Sb. o podpoře sportu definován „sport“ jako „veřejně prospěšná činnost“ a je-li zákonem č.563/1991 Sb. o účetnictví definována „legalita a podmínky“ jednoduchého účetnictví, pak je zjevně diskriminační, aby skromně hospodařící spolky (kluby) se sportovním programem byly takto „vytlačeny“ z možné podpory ze SR (tím je totiž – vůči nim – narušen kontext celého právního řádu) – nehledíc na to, že jiné (v čase následující) Usnesení vlády ČR č.167/2011, v rámci „Koncepce státní politiky“, deklaruje podporu také všeobecné sportovní činnosti.**

8) Pro úplnost jest vhodné doplnit, že každý spolek – za podmínek zákona – je způsobilý plnit také roli „zaměstnavatele“, jakož i roli „(živnostensky) podnikající osoby“, a zrovna tak je způsobilý „k úpadku-k insolvenční“ . Nad to, každý spolek, který by zásadně vybočil „z vlastních stanov“ se vystavuje nebezpečí „úředního“ rozpuštění na základě verdiktu

ministra vnitra ČR (jehož úřad plní funkci „rejstříkového místa“ všech spolků=občanských sdružení), když spolek má právo žádat soudní přezkum jeho verdiktu.

- 9) Každý spolek je v patronaci a (spolu)odpovědnosti všech svých (zletilých) členů (byť žádný z nich – ze zákona – z titulu svého členství neodpovídá za závazky spolku, leda by „to“ tak výslovně písemně se spolkem sjednal), kteří se pravidelně scházejí na valné hromadě (členské schůzi/konferenci), a to právě za účelem posouzení a vyhodnocení personální, ekonomické, provozní a činnostní kondice spolku samotného – včetně provedení volby orgánů spolku a funkcionářů spolku odpovědných za pravidelné řízení a kontrolu spolku samotného . Na této „spolkové autonomii“ nemůže nic změnit (ani nahradit), že spolek se stane (podle své volby) členem jiného spolku, ať územního nebo odvětvového (svazového), neboť míra případné „soukromé“ intervence do „vnitřních záležitostí spolku“ je v zásadě limitována také „sdružovací svobodou“, jak je vymezena v ústavní Listině č.2/1993 Sb. . Rozsah externí (eventuální) „spolkové intervence“ do jiného, byť členského, spolku musí být tedy vždy „přiměřená spolkovým poměrům“ a také opřena „o sportovní pravidlo“ (nemůže tedy např. nahrazovat výkon státní nebo soudní správy či dokonce orgánů činných v trestním řízení, a také musí přímo vyplývat ze stanov) .
- 10) Každý z nás, tedy i spolek, je povinen si při své činnosti počínat tak, aby nedocházelo ke škodám nebo k ohrožení zdraví či života, a to na principu tzv.generální prevence, jak je vymezena v §§ 415-419 občanského zákona, a to pod tíhou civilní i trestní sankce za nedodržení této prevence .
- 11) Každé „sportoviště“ nebo „sportovní areál“ (ostatně jako každá jiná „veřejná“ stavba) mohou být provozovány jen k tomu (konkrétnímu) účelu, pro které byly příslušným stavebním úřadem povoleny, resp. kolaudovány . V této souvislosti – pokud jde „o neobtěžující provoz hřiště“ – také vlastník „sportoviště nebo sportovního areálu“ musí dbát „proti-imisních opatření“, jak jsou postavena na znění § 127 občanského zákona .
- 12) Každé „kolaudované“ (či jinak úředně povolené – např. na principu tzv.stavebního ohlášení) hřiště nebo sportovní areál musí být – ve smyslu § 7e/ zákona č.115/2001 Sb. o podpoře sportu – na viditelném místě „opatřeny“ tzv. Návštěvním řádem (nezaměňuj s „provozním řádem“), který vydává „vlastník zařízení“ nebo s jeho souhlasem „provozovatel zařízení“ (je-li od vlastníka odlišný) .
- 13) Hygienická pravidla (pro „organizované soustředování osob“ nebo „pro provoz hřiště“) jsou zpravidla vymezena (v obecnosti) dvojím způsobem, a to „ad personam“ nebo „in rem“, jak to ostatně také činí zákon o ochraně veřejného zdraví č.258/2000 Sb. . Pokud jde o „soustředění“ děti a mládeže, pak by spolkové pozornosti neměly uniknout §§ 7-14 cit.zákona, zejména pak §§ 12-13 cit.zákona, z kterých také plyne „závaznost“ tohoto zákona i pro sportovní kluby a svazy, pokud organizují „soustředění“ (což je „pod-řád“ tzv.”zotavovací akce“). Bližší podmínky „soustředění“ pak vymezuje prováděcí vyhláška č.106/2001 Sb. a to také – pokud jde o uzavřené prostory – v kompozici s další „prováděcí“ vyhláškou č.410/2005 Sb. . Z opatrnosti lze ještě dodat, že pokud by svaz/klub hodlal sportovní soustředění provozovat jaksi „komerčně“ – tedy se ziskem pro svaz/klub, resp. pokud by toto sportovní soustředění bylo určeno i pro „nečleny svazu/klubu“ (byť v počtu „marginálním“) = tedy pro KLIENTY, pak pro takový provoz by musel být svaz/klub také „nositelem“ příslušného živnostenského oprávnění (patrně „volná sportovní“ živnost) .
- 14) Každý spolek právně odpovídá (pod svým názvem) za svoji činnost, a tedy i za svoje „autorizované“ členy, jako jsou např. trenéři, organizátoři nebo pořadatelé, pokud byli spolkem pověřeni vykonávat „v rámci spolku“ (byť i pro veřejnost) tyto funkce/činnosti, a pokud z jejich strany došlo k porušení práva. Až případně spolkem zaplacená náhrada škody (poškozenému), pak teprve opravňuje spolek proti „svému trenérovi“ (etc.) uplatňovat tzv.“regresní nárok“ .
- 15) Rekapitulace pravidel pro výkon sportovní činnosti v rámci spolku (jen ve významové stručnosti) :
- a) Organizovat sportovní činnost v rámci spolku a pod jeho jménem a odpovědností mohou jen ty “jeho”

osoby (jako jsou trenéři, cvičitelé, komisaři, lektoři, rozhodčí, pořadatelé a další sportovní personál), které byly autorizovány/licencovány v příslušném sportovním odvětví/disciplíně **alespoň** na úrovni sportovního svazu (viz průkazy trenérů etc. – v případě absolventů VŠ-tělovýchovného směru postačí VŠ-diplom bez dalšího, leda by konkrétní “sportovní provoz” vyžadoval nějakou speciální licenci) .

b) Takto autorizované osoby, pokud byly ze strany spolku nominovány-určeny k organizování “jeho” sportovní činnosti/programu, jsou povinny především dodržovat tzv.**sportovní pravidla**, která jsou závazná nejen pro sportovní soutěž, ale i trénink, běžná cvičení i soustředění – **v úměře** pro “cvičené osoby a jejich skupiny” (jako jsou žactvo, dorost, senioři, veteráni, osoby se zdravotním postižením, sportovní “začátečníci” etc.) .

c) Pokud by i došlo ke vzniku škody (na zdraví nebo majetku) při takto organizované sportovní činnosti **spolku**, tak ony “autorizované” osoby přímo neodpovídají poškozenému (leda by šlo o exces), ale přímou odpovědnost má samozřejmě **spolek** samotný (pro případ skutečného “zavinění” má sice spolek právo na tzv.regres vůči “vlastní autorizované osobě”, ale až následně co spolek uspokojí nároky poškozeného) .

d) Povinností každého spolku je **předem vymežit (zveřejnit) tzv.statusové podmínky**, za kterých se může vlastní členstvo, popř. i (pozvaná) veřejnost, zúčastnit spolkové sportovní činnosti (průkaz zdravotního stavu,předepsaná sportovní výstroj a výzbroj etc.), resp. kdy tato (jejich) účast bude vždy vyloučena (např. pro delikty “výtržnictví” nebo “opilství” definované TZ č.40/2009 Sb. – viz také Návštěvní řád TVZ etc.) .

e) Nastane-li sportovní úraz, bez ohledu na to, zda z nějaké viny nebo “porušením práva”, anebo jen jako nikým nezaviněný výsledek “sportovního zápolení/nešikovnosti”, i tak je nutné **vždy ihned nejen zajistit sofistikovanou “první pomoc zraněnému/poškozenému”, ale také sepsání tzv.Záznamu o úrazu**, který je prvotním dokladem jak pro následné režimy “veřejného zdravotního pojištění”, tak pro všechny formy “soukromého – úrazového/odpovědnostního/životního – pojištění”, a pro případ “sporu” také “bazálním” důkazem v řízení před soudem . Každý spolek by také měl vést stálou “neskartovanou” časovou evidenci všech sportovních úrazů, které vznikly v jeho provozu – také pro účely případné “modifikace” sportovního programu a “metodického” školení svého “autorizovaného personálu” .

f) Z toho všeho především plyne, že každý spolek (svaz/klub) musí mít úplný přehled o svých “autorizovaných” osobách a (trvání) jejich “odborné” způsobilosti, které - i svým podpisem při tzv.nominaci - **bez výhrad** – potvrdily, že jejich prokázané znalosti a způsobilosti, i po náležitém poučení, je plně opravňují vykonávat “spolkem svěřené” funkce trenéra, cvičitele, rozhodčího etc. . **Není-li tomu tak, pak se každý spolek vystavuje vážným “budoucím potížím”, a to za hranicí zpochybnění legality vlastní spolkové činnosti** (zde upozorňuji, že spolek, který hrubě vybočí nejen z parametrů svých vlastních stanov a řádů, ale vůbec z obecných povinností českého právního řádu již dnes může být, v relaci zákona č.83/1990 Sb. o sdružování občanů, rozhodnutím ministra vnitra tzv.”úředně rozpuštěn”, když od **1.1.2012** také na každý spolek dopadá **zcela nový zákon č.418/2011 Sb. o “trestní odpovědnosti právnických osob”**) .

16) Rekapitulace pravidel pro provoz sportovních zařízení (jen ve významové stručnosti) :

a) V úvodu je vhodné zmínit, že **všechna sportovní zařízení-sportoviště**, ať krytá nebo otevřená, jsou v zásadě **stavbami ve smyslu stavebního zákona** (nemusí jimi však být ve smyslu soukromého práva), a proto jejich “legální” existence i provoz mohou primárně vyplývat jen z kolaudačního rozhodnutí nebo tzv.souhlasu, které také určuje k jakému účelu mohou být pravidelně/převážně užívána a provozována . “Zapomíná se”, že zákon č.115/2001 Sb. o podpoře sportu “**definuje i pozemek jako sportovní zařízení**”, **je-li užíván pro sportovní účely** .

b) V této souvislosti je nutné upozornit, že některé sportovní svazy provádějí tzv.”sportovní kolaudaci”, **jako** podmínku “schválení” daného sportoviště pro konání (svazové) sportovní soutěže, přičemž tuto “sportovní-svazovou kolaudaci” **nelze nijak zaměňovat** s kolaudací podle stavebního zákona !!!

c) Většina sportovišť, ať krytých nebo otevřených, zpravidla naplňuje definici tzv.veřejného shromaždiště osob (tj.nejméně pro 200 a více osob), a proto takové sportoviště musí být na více viditelných místech také opatřeno návěstími pro tzv.tísňová volání – Policie, Hasiči, Zdravotní služba, Havarijní služby (kanalizace, voda, plyn, EP) .

d) Provozním řádem nelze sportovní zařízení-sportoviště zužovat toliko na sportovní nebo hrací plochu, ale je nezbytné takové sportovní zařízení vymezit i jeho dalšími "sektory", jako jsou např. šatny, hygienická zařízení, jiné klubovní místnosti, ale i tzv. veřejně přístupné prostory (např. galerie, tribuny), dále přístupové cesty, resp. odstavné plochy, a současně určit režim a podmínky "způsobu jejich užití" .

e) Naopak tzv. **Návštevnickým** řádem, který je přímo "uložen" zněním zákona č. 115/2001 Sb. o podpoře sportu, je vlastník/provozovatel TVZ **povinen** vymezit "svoje pořadatelská oprávnění" vůči všem návštěvníkům, a to až do takříkajíc "úrovně jeho práva" požádat o intervenční zásah Policii ČR přímo v TVZ . V tomto smyslu by pak Návštevnický řád měl také obsahovat systémová opatření k určení, za jakých podmínek mohou být daná sportoviště provozována, a v jakém rozsahu a za jakých podmínek budou přístupna pro vlastní členstvo, pro cizí osoby (tím jsou zpravidla míněni nájemci), tak i pro případnou (např. diváckou) veřejnost .

f) Některá **riziková** sportovní zařízení (lyžařské vleky, koupaliště, bazény, zimní stadiony etc.) podléhají **zvláštnímu** pravidelnému – státem řízenému – technickému, hygienickému, inspekčnímu dohledu, dozoru, revizím a zkouškám . To samé pak platí i pro všechna rozvodná zařízení (včetně kotlů a hromosvodů) .

g) **Vybavení** sportovních zařízení (ve smyslu náradí-náčíní, technické pomůcky pro vymezení sportoviště nebo jeho trasy, ať pevně spojených se stavbou nebo tzv. přenosných/mobilních) musí být také podrobeno pravidelným odborným prohlídkám, revizím nebo přezkušování bezpečnosti jejich (dalšího) užití nebo povinného vyřazení .

17) K nové úpravě – od 1.4.2012 – posuzování „zdravotní způsobilosti k tělesné výchově a sportu“ podle § 51 nového zákona č. 373/2011 Sb. „o specifických zdravotních službách“

Každému z nás, tedy **i sportovnímu spolku, § 415 občanského zákona** preventivně **ukládá povinnost**, aby svoji činnost vykonával tak, aby nedocházelo ke škodám na zdraví, životě nebo majetku (třetích osob) . **Nad to, i na spolek, který, byť i se souhlasem rodičů, do svého sportovního programu zahrnuje jimi „krátkodobě svěřenou nezletilou mládež“, dopadá odpovědnost** (za výkon dohledu) ve smyslu **§ 422 o.z.** – nehledíc na další speciální odpovědnost za „vlastní provoz“ (stav sportovního zařízení, náradí etc.) ve smyslu **§ 421a/ o.z.**

V těchto souvislostech je základním předpokladem vstupu do „organizovaného sportu“ zjištění-posouzení **osobní zdravotní způsobilosti** – a to také ve vazbě na očekávanou zátěž nejen zvolené sportovní disciplíny, ale i jejího (výkonnostního) stupně provozování .

I když povinnost-odpovědnost o zjištění stavu zdravotní způsobilosti **primárně** dopadá **na zájemce** o „jím zvolený **soukromě** organizovaný sport“, tak „provozovatel-pořadatel“ soukromě organizovaného sportu (klub x svaz) **není** tím nijak **zbaven** svoji **odpovědnosti** se (kontrolně) přesvědčit, že zdravotní způsobilost zájemce (sportovce) byla odborně pro tento účel potvrzena příslušným zdravotním zařízením/poskytovatelem zdravotní služby .

V „**soutěžním sportu**“ je tato záležitost zpravidla stanovena jako podmínka Soutěžního (**svazového**) **řádu**, a to v povinnosti (sportovce, resp. jeho klubu) předkládat časově platné lékařské potvrzení o zdravotní prohlídce, bez které není sportovec rozhodčím připuštěn do hry-utkáni-soutěže-turnaje .

V „mimo-soutěžním prostředí“, tedy zejména **výlučně na úrovni klubové** přípravy, soustředění, treninku není vždy této problematice věnována náležitá pozornost, ač zde také dochází – zpravidla dokonce - k větší zdravotní zátěži sportovce, která by měla také plně korespondovat „odborně ověřené jeho zdravotní způsobilosti“ (statisticky zde také dochází při přípravě-treninku k větší „úrazovosti“, než v samotné soutěži-turnaji-utkáni) .

Státem organizované a „uložené“ (tedy také **plně nebo zčásti hrazené** z veřejného

zdravotní pojištění) **časové-periodické** preventivní zdravotní „**prohlídky**“ dětí, mládeže a dospělých ve smyslu § 29, odst. 5 zákona č.48/1997 Sb. s bližším jejich vymezením v prováděcí vyhlášce č.3/2010 Sb., mají za cíl toliko „čas zjistit případné ohrožení zdraví a tak stanovit následný léčebný režim“ – **nejsou** tedy zjištěním **zdravotní způsobilosti pro sport**, byť jsou v některých klubech „akceptovány“ jako „spolehlivý“ doklad pro účast v tzv.rekreačních formách sportu (dokonce i v některých školách pro „účas žactva v předmětu tělesná výchova“).

I když zákon **č.115/2001 Sb.** o podpoře sportu definuje „všechny formy sportu“ jako „veřejně prospěšnou činnost“, tak **ověření zdravotní způsobilosti pro sport** – bohužel – jest v expozici § 15, odst.10 zákona č.48/1997 Sb. o veřejném zdravotním pojištění vyjádřením „jen“ osobního zájmu či žádosti, které **nesměřuje** „k zachování nebo ke zlepšení zdravotního stavu“, a proto musí být plně hrazeno pojištěncem – bez účasti veřejného zdravotního pojištění .

Zákon č.373/2011 Sb. o specifických zdravotnických službách ve svém **§ 51** pod názvem „Posuzování zdravotní způsobilosti ke vzdělávání, k tělesné výchově a sportu“ vymezuje, který poskytovatel zdravotní služby/odbornosti/ je příslušný k posuzování tzv. **zdravotní způsobilosti** :

- a) pro účely výuky v předmětu tělesná výchova, včetně uvolnění z této výuky,
- b) pro účely výkonnostního sportu v organizovaných sportovních soutěžích,
- c) pro účely vrcholového sportu a ke sportovní reprezentaci,
- d) pro účely vzdělávání ve školách zaměřených na sport a tělesnou výchovu .

* * * * *

Rok 2013 je patrně „posledním rokem“ platnosti a účinnosti občanského zákona č.40/1964 Sb., jakož i obchodního zákona č.513/1991 Sb., **neboť dnem 1.1.2014** by oba tyto zákony a dalších cca 250 právních předpisů měly být zrušeny, neboť tímto dnem také nabyde účinnosti již schválený „nový“ **občanský zákon č.89/2012 Sb.** (zrovna tak zákon č.90/2012 Sb. o obchodních korporacích, tak zákon č.91/2012 Sb. o mezinárodním právu soukromém) . **Stane-li se tak, pak zanikne i současný zákon č.83/1990 Sb. o sdružování občanů – přičemž oblast „spolkového práva“ bude nově regulována v kompozici §§ 118 až 418 nového občanského zákona č.89/2012 Sb. a z nich pak zvláště v relaci §§ 214 až 302 . Nebude-li k 1.1.2014 přijat nový zákon „o rejstřících pro právnické osoby“, který by určoval také nové parametry „rejstříkové regulace spolků“, pak by - do doby jeho přijetí - ministerstvo vnitra ČR nadále plnilo roli „rejstříkového místa“ .**

Všechny spolky – počítáno od 1.1.2014 – pak ve smyslu § 3041, odst.2 nového občanského zákona č.89/2012 Sb., mají legis-vakační lhůtu „až 3 roky“, během níž jsou povinny svoje stanovy uvést do souladu právě s oním novým občanským zákonem č.89/2012 Sb. . Bude-li popptávka k tomuto tématu ze strany členských TJ/SK a svazů, pak pro tuto oblast by PTU otevřela v rámci svého webu samostatnou informační databázi základních parametrů .

Učelem následných přehledů právní regulace (podle “typových” rolí spolku) platné v roce 2013, je pak nejen upamatovat každého z nás na zásadu “neznalost zákona (nikoho) neomlouvá”, ale také poskytnout náhledový průřez o rozsahu spíše povinností, než práv, na straně každého sport.spolku !

B) Přehled (vesměs s t á t n í) právní regulace (platné a účinné k 1.1.2013) :

- I. Určené výlučně nebo specificky „pro oblast sportu“ nebo „také pro sport“**
- = Vyhláška č.84/1988 Sb. o mezinárodní Úmluvě (New York 1985) proti apartheidu ve sportu
- = Sdělení č.118/1996 Sb. o Evropské úmluvě (Štrasburk 1985) o diváckém násilí etc.
- = Zákon č.60/2000 Sb. o ochraně olympijských symbolik

- = **Zákon č.115/2001 Sb. o podpoře sportu**
- = **Vyhláška č.233/2001 Sb. Seznam událostí značného společenského významu**
- = **Zákon č.167/1998 Sb. o návykových látkách**
- = **Trestní zákoník č.40/2009 Sb.**
- = **Vládní nařízení č.454/2009 Sb. o látkách a metodách s dopingovým účinkem pro účely TZ**
- = **Sdělení č.57/2005 Sb.m.s. k přistoupení ČR k Antidopingové úmluvě (Štrasburg 1989)**
- = **Sdělení č.58/2005 Sb.m.s. Dodatkový protokol k Antidopingové úmluvě (Varašava 2002)**
- = **Sdělení č.58/2007 Sb.m.s. k přistoupení ČR k Mezinárodní úmluvě proti dopingů ...**
(UNESCO-Paříž 2005)
- = **Sdělení č.46/2008 Sb.m.s. nové znění „českého překladu“ ke Sdělení č.58/2007 Sb.m.s.**
- = **Sdělení č.97/2012 Sb.m.s. nové znění Přílohy I. = Seznam zakázaných látek a metod ...**
- = **Zákon č.504/2012 Sb. o státním rozpočtu na rok 2013 (specifické „sportovní“ kapitoly SR)**
- = **Zákon č.202/1990 Sb. o loteriích (partie §§ 41-41b/ = odvody z loterií pro stát a obce)**
(také partie pro „kursové sázení na sportovní výsledky“)

Akty vlády ČR nebo MŠMT ČR k (metodickému) řízení a podpoře sportu :

- = **Analýza (MŠMT ČR + ČOV) financování sportu v České republice z 16.4.2009**
(březen 2012 = revizní mutace KPMG v zadání ČOV)
- = **Usnesení vlády ČR č.92/2010 z 1.2.2010 „Zásady pro poskytování dotací ze státního rozpočtu ČR nestátním neziskovým organizacím“**
- = **Metodický postup k poskytování dotací v oblasti sportu pro 2011 až 2014 – MŠMT 11/2010**
- = **Usnesení vlády ČR č.167/2011 z 9.3.2011 „Koncepce státní politiky podpory sportu v ČR“**
- = **Aktualizace Metodického postupu poskytování dotací v oblasti sportu pro 2012-2014**
(MŠMT ČR - 31.10.2011)
- = **Státní podpora sportu pro rok 2013 z 19.6.2012 (MŠMT ČR)**
- = **Aktualizace Metodického postupu poskytování dotací v oblasti sportu pro 2013-2014**
(MŠMT ČR - 9.7.2012)
- = **Metodická informace pro zadávání veřejných zakázek pro oblast sportu z 16.7.2012 - MŠMT**
- = **Rozvojový program pro sportovní gymnázia roku 2013 z 20.11.2012 - MŠMT ČR**

Doporučující mezinárodní „sportovní“ rezoluce/charty : V ČR primárně přímo „soukromě“ reglementované v dokumentech nebo směrnících ČOV a většiny národních sportovní svazů

- = **Olympijská charta – základní dokument MOV (v platné verzi ke dni 8.7.2011)**
(mezinárodní sportovní tribunál „CAS“ = pro rozhodování „specifických sportovních sporů“)
- = **Mezinárodní (Světová) charta pro tělesnou výchovu a sport – UNESCO 1982**
- = **Evropská charta sportu (pro všechny) – 1992 Rada Evropy**
- = **Kodex sportovní etiky (fair play) – 1992 Rada Evropy**

II. Ústavní a zákonná ochrana (také spolčovacích práva a organizovaného sportu)

- = **Zákon č.36/1960 Sb. o územním členění státu**
- = **Zákon č.2/1969 Sb. o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů (kompetenční zákon)**
- = **Zákon č.83/1990 Sb. o sdružování občanů**
- = **Doporučení č.CM/Rec(2007)14 Výboru ministrů RE k právnímu postavení nevládních organizací**
- = **Zákon č.451/1991 Sb. o dalších předpokladech pro výkon některých funkcí v orgánech ČR**
- = **Ústava České republiky č.1/1993 Sb. (zvláště pak články č.2-3-4)**
- = **Ústavní zákon č.2/1993 Sb. Listina práv a svobod (zvláště pak článek č.2 a článek č.20)**
- = **Ústavní (recepční) zákon č.4/1993 Sb. o některých opatřeních souvisejících se zánikem ČSFR**
- = **Zákon č.198/1993 Sb. o protiprávnosti komunistického režimu**
- = **Zákon č.110/1996 Sb. o zpřístupnění svazků bývalé StB**

- = Zákon č.181/2007 Sb. o Ústavu pro studium totalitního režimu a o Archivu BS
- = Sdělení č.66/1999 Sb. o přistoupení České republiky k Severoatlantické smlouvě
- = Oznámení presidenta č.206/2003 Sb. o výsledku referenda o přistoupení ČR k EU
- = Sdělení č.44/2004 Sb.m.s. o (smluvním) přistoupení České republiky k Evropské unii
- = Zákon č.115/2001 Sb. o podpoře sportu

III. Sdílené k zajištění běžného provozu (organizovaného ve spolku) sportu :

1. Spolek v roli (i spolu) organizátora sportovních příležitostí, akcí a nabídky

- = Zákon o podpoře sportu č.115/2001 Sb.
- = Občanský zákon č.40/1964 Sb.
- = Prováděcí (k Občanskému zákonu) vládní nařízení č.258/1995 Sb.
- = Zákon o sdružování občanů č.83/1990 Sb. (vlastní registrované stanovy spolku)
- = Zákon o ochraně osobních údajů č.101/2000 Sb.
- = Zákon o ochraně veřejného zdraví č.258/2000 Sb.
- = Zákon o specifických zdravotních službách č.373/2011 Sb. (zdravotní prohlídky)
- = Vyhláška č.106/2001 Sb. o hygienických požadavcích na zotavovací akce pro děti
- = Vyhláška č.6/2003 Sb. o hygienických limitech na vnitřní prostředí místností/staveb
- = Zákon č.379/2005 Sb. o ochraně před škodami způsobených tabákem a alkoholem ...
- = Metodický pokyn MŠMT č.37014/2005 k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí
- = Zákon o silničním provozu č.361/2000 Sb.
- = Zákon o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích č.56/2001 Sb.
- = Zákon č.13/1997 Sb. o pozemních komunikacích
- = Zákon o vnitrostátní plavbě č.114/1995 Sb.
- = Vyhláška č.344/1991 Sb. o plavebním řádu (v partiích rekreačních a sportovních plavidel)
- = Vyhláška č.222/1995 Sb. o vodních cestách a provozu v přístavech
- = Vyhláška č.224/1995 Sb. o způsobilosti k vedení a k obsluze plavidel
- = Zákon o civilním letectví č.439/2006 Sb. (v partiích tzv.sportovního létání)
- = Zákon o (střelných) zbraních č.119/2002 Sb. (v partiích sportovní střelby a střelnic)
- = Zákon o ověřování střelných zbraních, střeliva a pyrotechniky č.156/2000 Sb.
- = Zákon o ochraně přírody a krajiny č.114/1992 Sb.
- = Zákon o vodách č.254/2001 Sb.
- = Zákon o lesích č.289/1995 Sb.
- = Zákon č.159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v cestovním ruchu
(definice jednak „Lyžařského areálu“, a také k „Obsahu a výkonu činnosti Horské služby“)
- = Trestní zákon č.40/2009 Sb.
- = Zákon č.198/2002 Sb. o dobrovolnické službě (v podstatě nepoužitelný ani pro amatérský sport)
- = Zákon č.325/1991 Sb. o užívání státních symbolů České republiky
- Komerční sportovní provoz = spolek poskytovatel sportovní služby nečlenům/KLIENTŮM :**
(např. placené kursy etc.)
- = Obchodní zákon č.513/1991 Sb.
- = Živnostenský zákon č.455/1991 Sb.
- = Vládní nařízení č.278/2008 Sb. o obsahových náplních jednotlivých živností
- = Zákon o ochraně spotřebitele č.634/1992 Sb.

2. Spolek v roli vlastníka nebo provozovatele sportovního zařízení

- = Zákon o podpoře sportu č.115/2001 Sb.
- = Občanský zákon č.40/1964 Sb.
- = Prováděcí (k Občanskému zákonu) vládní nařízení č.258/1995 Sb.
- = Zákon č.266/1994 Sb. o drahách (v partii = lyžařský vlek =)
- = Zákon č.159/1999 Sb. o některých podmínkách podnikání v oblasti cestovního ruchu
(definice jednak „Lyžařského areálu“ a jednak „Obsahu a výkonu činnosti Horské služby“)

- = Vyhláška č.100/1995 Sb. o Řádu určených technických zařízení
- = Vládní nařízení č.70/2002 Sb. o technických podmínkách na zařízení pro přepravu osob
- = Vyhláška č.238/2011 Sb. o stanovení hygienických podmínek na koupaliště, sauny etc.
- = Vyhláška č.410/2005 Sb. o hygienických podmínkách na prostory a provoz zařízení pro výchovu a vzdělávání dětí a mládeže
- = Stavební zákon č.183/2006 Sb.
- = Vyhláška č.268/2009 Sb. o technických požadavcích na stavby
- = Zákon o hospodaření s energií č.406/2000 Sb.
- = Energetický zákon č.458/2000 Sb.
- = Zákon o požární ochraně č.133/1985 Sb.
- = Vyhláška č.246/2001 Sb. o stanovení podmínek požární prevence
- = Zákon o vodovodech a kanalizacích č.274/2001 Sb.
- = Vyhláška č.428/2001 Sb. k provedení Zákona o vodovodech a kanalizacích
- = Zákon o odpadech č.185/2001 Sb.
- = Metodická informace MŠMT ČR č.24 199/2007-50 k provozu a údržbě sportovních zařízení

3. Spolek v roli účastníka smluvních negociací (smlouvy/kontrakty)

- = Občanský zákon č.40/1964 Sb.
- = Zákon č.97/1963 Sb. o mezinárodním právu soukromém
- = Prováděcí (k Občanskému zákonu) vládní nařízení č.258/1995 Sb.
- = Obchodní zákon č.513/1991 Sb.
- = Zákoník práce č.262/2006 Sb.
- = Autorský zákon č.121/2000 Sb.
- = Zákon o pojistné smlouvě č.37/2004 Sb.
- = Zákon o veřejných zakázkách č.137/2006 Sb.
- = Zákon č.131/2000 Sb. o hlavním městě Praze
- = Zákon č.128/2000 Sb. o obcích
- = Zákon č.129/2000 Sb. o krajích
- = Zákon č.248/2000 Sb. o podpoře regionálního rozvoje
- = Zákon č.202/1990 Sb. o loteriích a podobných hrách

4. Spolek v roli účetní jednotky

- = Zákon o účetnictví č.563/1991 Sb.
- = Vyhláška č.504/2002 Sb. pro nevýdělečné právnické osoby k jejich (podvojnému) účtování
- = Oznámení MF ČR č.FZ 06/2003 = Účetní standardy pro nevýdělečné právnické osoby
- = Zákon o státní statistické službě č.89/1995 Sb.
- = Sdělení ČSÚ č.497/2003 Sb. Klasifikace služeb neziskových institucí „pro domácnosti“
- = Vyhláška č.275/2011 Sb. o statistickém zjišťování na rok 2012
- = Vyhláška č.343/2012 Sb. o statistickém zjišťování na rok 2013
- = Zákon o bankách č.21/1992 Sb.
- = Zákon o ČNB č.6/1993 Sb.
- = Zákon o platebním styku č.284/2009 Sb.
- = Zákon č.229/2002 Sb. o Finančním arbitrovi
- = Zákon o omezení plateb v hotovosti č.254/2004 Sb.
- = Vyhláška č.169/2011 Sb. o stanovení pravidel tvorby čísla účtu pro účely platebního styku
- = Zákon č.136/2011 Sb. o oběhu bankovek a mincí
- = Zákon o archivnictví a spisové službě č.499/2004 Sb.
- = Zákon o cenách č.526/1990 Sb.
- = Zákon o oceňování majetku č.151/1997 Sb.
- = Prováděcí (k Zákonu o oceňování) vyhláška č.3/2008 Sb. (pro každý rok „jiná“ novela !!!)
- = Devizový zákon č.219/1995 Sb.

5. Spolek v roli daňového nebo poplatkového subjektu

- = Daňový řád č.280/2009 Sb. (předtím Zákon o správě daní a poplatků č.337/1992 Sb.)
- = Zákon o Finanční správě České republiky č.456/2011 Sb.
- = Celní zákon č.13/1993 Sb.
- = Zákon o Celní správě č.17/2012 Sb.
- = Zákon o daních příjmů právnických a fyzických osob č.586/1992 Sb.
- = Zákon o rezervách na zajištění základu daně z příjmu č.593/1992 Sb.
- = Zákon o DPH č.235/2004 Sb.
- = Zákon o dani darovací, dědické a z převodu nemovitostí č.357/1992 Sb.
- = Zákon o dani z nemovitostí č.338/1992 Sb.
- = Zákon o dani silniční č.16/1993 Sb.
- = Zákon o místních poplatcích č.565/1990 Sb.
- = Zákon č.348/2005 Sb. o rozhlasových a televizních poplatcích
- = Zákon o některých opatřeních proti legalizaci výnosů z trestné činnosti č.253/2008 Sb.
- = Pokyn MF ČR č.92=1994 o vymezení organizační jednotky sdružení jako práv.osoby

6. Spolek v roli zaměstnavatele

- = Zákoník práce č.262/2006 Sb. (také ve spojení s Občanským zákonem č.40/1964 Sb.)
- = Vyhláška č.288/2003 Sb. o zákazu prací a pracovišť pro těhotné ženy a mladistvé ...
- = Zákon č.198/2009 Sb. o rovném zacházení ... (Anti-Diskriminační zákon)
- = Zákon č.118/2000 Sb, o ochraně zaměstnanců při platební neschopnosti zaměstnavatele
- = Vyhláška č.432/2003 Sb. o zařazování prací do kategorií (ne/rizika – čtyři stupně riz.zátěže)
- = Zákon č.373/2011 Sb. o specifických zdravotních službách (vstupní lékařské prohlídky)
- = Vyhláška č.70/2012 Sb. o preventivních zdravotních prohlídkách
- = Zákon č.174/1968 Sb. o státním odborném dozoru nad bezpečností práce
- = Zákon o zajištění další bezpečnosti a ochrany zdraví při práci č.309/2006 Sb.
- = Vládní nařízení č.361/2007 Sb. o stanovení podmínek ochrany zdraví při práci
- = Vyhláška č.495/2001 Sb. o poskytování osobních ochranných pracovních prostředků etc.
- = Vládní nařízení č.590/2006 Sb. o stanovení okruhu a rozsahu osobních překážek v práci
- = Zákon o zaměstnanosti č.435/2004 Sb.
- = Vyhláška č.518/2004 Sb., kterou se provádí Zákon o zaměstnanosti č.435/2004 Sb.
- = Zákon o Úřadu práce České republiky č.73/2011 Sb.
- = Zákon o Inspekci práce č.251/2005 Sb.
- = Vládní nařízení č.567/2006 Sb. o minimální mzdě a zaručené mzdě (etc.)
- = Zákon o úrazovém pojištění zaměstnanců č.266/2006 Sb.
- = Zákon o nemocenském pojištění č.187/2006 Sb.
- = Zákon o pojistném/odvodech na všeobecné zdravotní pojištění č.592/1992 Sb.
- = Zákon o veřejném zdravotním pojištění č.48/1997 Sb.
- = Zákon o pojistném/odvodech na sociální pojištění č.589/1992 Sb.
- = Zákon č.582/1991 Sb. o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
- = Zákon č.42/1994 Sb. o penzijním připojištění se státním příspěvkem
- = Zákon č.117/1995 Sb. o státní sociální podpoře
- = Zákon č.155/1995 Sb. o důchodovém pojištění
- = Zákon č.110/2006 Sb. o životním a existenčním minimu
- = Vyhláška č.472/2012 Sb. o stravném a náhradách za použití mototového vozidla (v r.2013)
- = Vyhláška č.392/2012 Sb. o zahraničním stravném a náhradách (v r.2013)
- = Zákon č.245/2000 Sb. o státních svátcích, ostatních svátcích a dnech pracovního klidu
- = Vládní nařízení č.222/2011 Sb. o zavedení letního času v letech 2012-2016

7. Spolek v roli podnikatele (doplňkové nebo vedlejší hospodářské činnosti)

- = Zákon o ochraně hospodářské soutěže č.143/2001 Sb.
- = Zákon o živnostenských úřadech č.570/1991 Sb.
- = Živnostenský zákon č.455/1991 Sb.

- = Vládní nařízení č.278/2008 Sb. o obsahových náplních živností
- = Obchodní zákon č.513/1991 Sb.
- = Zákon č.97/1963 Sb. o mezinárodním právu soukromém
- = Občanský zákon č.40/1964 Sb.
- = Zákon na ochranu spotřebitele č.634/1992 Sb.
- = Zákon o nájmu a podnájmu nebytového prostoru č.116/1990 Sb.

8. Spolek v roli účastníka procesních řízení

- = Občanský soudní řád č.99/1963 Sb.
- = Zákon č.97/1963 Sb. o mezinárodním právu soukromém
- = Zákon o soudech a soudcích č.6/2002 Sb.
- = Vyhláška č.37/1992 Sb. o Jednacím řádu pro okresní a krajské soudy
- = Zákon č.121/2008 Sb. o vyšších soudních úřednících a úřednících státního zastupitelství
- = Zákon o Ústavním soudu ČR č.182/1993 Sb.
- = Zákon o veřejném ochránci práv č.349/1999 Sb.
- = Zákon o přestupcích č.200/1990 Sb.
- = Správní řád č.503/2002 Sb.
- = Soudní správní řád č.150/2002 Sb.
- = Trestní řád č.141/1961 Sb.
- = Zákon č.418/2011 Sb. o trestní odpovědnosti právnických osob a o řízení proti nim
- = Zákon o Policii ČR č.273/2008 Sb.
- = Zákon o obecní policii č.553/1991 Sb.
- = Zákon o státním zastupitelství č.283/1993 Sb.
- = Zákon o soudních poplatcích č.549/1991 Sb.
- = Zákon o správních poplatcích č.634/2004 Sb.
- = Zákon o insolvenční č.182/2006 Sb.
- = Zákon č.120/2001 Sb. o soudních exekutorech a exekuční činnosti (EXEKUČNÍ ŘÁD)
- = Vyhláška č.329/2008 Sb. o centrální evidenci exekucí
- = Zákon č.119/2001 Sb. Pravidla pro souběžně probíhající výkony rozhodnutí
- = Zákon č.110/2006 Sb. o životním a existenčním minimu
- = Vyhláška č.330/2001 Sb. o odměně a náhradách soudního exekutora
- = Zákon č.26/2000 Sb. o veřejných dražbách
- = Předpis Notářské komory ČR č.MS 08/2007 = Rejstřík zástav (placená služba notářů)
- = Zákon o advokacii č.85/1996 Sb.
- = Vyhláška č.177/1996 o odměnách a náhradách advokátů (Advokátní tarif/y/)
- = Zákon č.358/1992 o notářích
- = Vyhláška č.196/2001 Sb. o odměnách a náhradách notářů
- = Zákon o rozhodčím řízení a výkonu rozhodčích nálezů č.216/1994 Sb.
- = Zákon č.21/2006 Sb. o ověřování shody (pravosti) listin a podpisů
- = Zákon č.36/1967 Sb. o znalcích a tlumočnících
- = Zákon o finanční kontrole č.320/2001 Sb.
- = Zákon o rozpočtových pravidlech č.218/2000 Sb.

SUB-KAPITOLA = „úřední“ komunikační, registrační a informační systémy :

- = Zákon č.227/2000 Sb. o elektronickém podpisu
- = Zákon č.127/2005 Sb. o elektronické komunikaci
- = Zákon č.300/2008 Sb. o elektronických úkonech (datové schránky nejsou pro spolky povinné)
- = Vyhláška č.194/2009 Sb. o užívání a provozování datových schránek
- = Zákon č.111/2009 Sb. o Základních registrech
- = Vyhláška č.359/2011 Sb. o registrech územní identifikace, adres a nemovitostí
- = Zákon č.344/1992 Sb. o Katastru nemovitostí
- = Zákon č.265/1992 Sb. o zápisech vlastnických práv k nemovitostem
- = Zákon č.365/2000 Sb. o informačních systémech veřejné správy

- = Vyhláška č.286/2007 Sb. o centrální evidenci dotací
- = Zákon č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím

9. Úřední vymezení osobní identity, identifikace a statusů fyzických osob

- = Zákon č.94/1963 Sb. o rodině
- = Zákon č.115/2006 Sb. o registrovaném partnerství
- = Zákon č.40/1993 Sb. o nabývání a pozbývání státního občanství České republiky
- = Zákon č.269/1994 Sb. o Rejstříku trestů
- = Zákon č.326/1999 Sb. o pobytu cizinců na území České republiky
- = Zákon č.328/1999 Sb. o občanských průkazech
- = Zákon č.329/1999 Sb. o cestovních dokladech
- = Zákon č.133/2000 Sb. o evidenci obyvatelstva
- = Zákon č.101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů
- = Zákon č.301/2000 Sb. o matrikách, jménu a příjmení
- = Zákon č.256/2001 Sb. o pohřebnictví
- = Vyhláška č.297/2012 Sb. o Listu o prohlídce zemřelého
- = Předpis Notářské komory ČR č.MS 07/2007 = Centrální evidence závětí
- = Zákon č.582/1991 Sb. o organizaci a provádění sociálního zabezpečení
- = Zákon č.42/1994 Sb. o penzijním připojištění se státním příspěvkem
- = Zákon č.117/1995 Sb. o státní sociální podpoře
- = Zákon č.155/1995 Sb. o důchodovém pojištění
- = Zákon č.108/2006 Sb. o sociálních službách
- = Zákon č.110/2006 Sb. o životním a existenčním minimu
- = Zákon č.111/2006 Sb. o pomoci v hmotné nouzi
- = Vyhláška č.424/2011 Sb. o Vzorů a náležitostech Karty sociálních systémů ... (S-Karta)

10. Restituční transfery(i nemovitého)majetku a jiné zákonem definované „jeho přechody“ (také s úplným nebo jen detailním vlivem i na sportovní a obdobná zařízení, vč.pozemků)

- = Zákon č.173/1990 Sb. o zrušení zákona o organizaci tělesné výchovy č.68/1956 Sb.
- = Zákon č.298/1990 Sb. o úpravě majetkových vztahů řeholních řádů a kongregací
- = Zákon č.403/1990 Sb. o zmírnění některých majetkových křivd
- = Zákon č.496/1990 Sb. o navrácení majetku KSC lidu ČSFR
- = Zákon č.497/1990 Sb. o navrácení majetku SSM lidu ČSFR
- = Zákon č.87/1991 Sb. o mimosoudních rehabilitacích
- = Zákon č.172/1991 Sb. o přechodu některého majetku z vlastnictví státu na obce
- = Zákon č.229/1991 Sb. o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělnímu majetku
- = (od 1.7.2000 až dosud) § 879c/ Občanského zákona ve znění Nálezu ÚS ČR č.278/2004 Sb.
- = Zákon č.219/2000 Sb. o majetku České republiky
- = Zákon č.139/2002 Sb. o pozemkových úpravách
- = **Zákon č.290/2002 Sb.** o přechodu některého majetku z vlastnictví státu etc.
- = Zákon č.1/2007 Sb. o prolongaci zákonné výpůjčky k užívání majetku ČR (do 1.1.2015)
- = Zákon č.201/2002 Sb. o Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových
- = Zákon č.184/2006 Sb. o vyvlastnění
- = Zákon č.503/2012 Sb. o Státním pozemkovém úřadu
- = Zákon č.428/2012 o vyrovnání (naturálním a finančním) státu s církvemi
- = Zákon č.265/1992 Sb. o zápisech vlastnických a dalších práv k nemovitostem
- = Zákon č.344/1992 Sb. o Katastru nemovitostí
- = Vyhláška č.162/2001 Sb. o poskytování údajů z Katastru nemovitostí
- = (Katastrální) Vyhláška č.26/2007 Sb. k provedení zákonů č.265/1992 Sb. a 344/1992 Sb.

***** XXXXXXXXXXXXXXX *****